



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y
SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 573/2012

████████████████████
VS
SERVICIOS DE SALUD DE ZACATECAS

RESOLUCIÓN No. 115.5.3103

Ciudad de México, Distrito Federal, a **veintiséis de octubre de dos mil doce.**

Visto el expediente al rubro citado, abierto con motivo de la inconformidad promovida por el ██████████, en representación de ██████████, contra actos de los **SERVICIOS DE SALUD DE ZACATECAS**, derivados del procedimiento de Licitación Pública Nacional No. **LA-932057995-N17-2012**, convocada para el “**SERVICIO INTEGRAL DE PRUEBAS DE LABORATORIO CLÍNICO**”, y:

R E S U L T A N D O

PRIMERO. Por acuerdo 115.5.2819 de cuatro de octubre de dos mil doce, se requirió a la convocante informara lo siguiente: **1)** Indicara el origen y naturaleza de los recursos económicos autorizados, así como el ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación al que corresponden; **2)** El monto económico autorizado y en su caso adjudicado; **3)** La partida o partidas en que participó la empresa inconforme; **4)** El estado actual del procedimiento en la licitación impugnada, y datos de la empresa tercero interesada; **5)** Si la empresa inconforme, así como tercero interesada participaron en forma conjunta; y **6)** El pronunciamiento respecto a la conveniencia de decretar la suspensión del procedimiento.

Información que fue rendida por los **SERVICIOS DE SALUD DE ZACATECAS** mediante Oficio No. 0229/2011 recibido en esta Dirección General el dieciséis de octubre de dos mil doce, así como con el oficio en alcance 5020/SRM/ADQ/0354/2012 de dieciocho de octubre del año en curso comunicando: **1)** Que los recursos económicos autorizados para la Licitación Pública Nacional No. **LA-932057995-N17-2012** provienen tanto del **Programa Seguro Popular (Régimen Estatal de Protección Social en Salud)**, y **Ramo 33 (FASSA – 2011)**; **2)** Que el monto económico autorizado fue de **\$40,000.000.00 (CUARENTA MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.)**; **3)** Que la empresa inconforme ██████████, no participa, ni presentó propuesta alguna en la licitación de mérito; **4)** Que el estado actual del procedimiento se encuentra en la etapa de revisión de las propuestas técnicas y económicas, por lo que aún no existe un tercero interesado adjudicado; **5)** Que la suspensión solicitada no resulta

conveniente ya que se afectaría el servicio que otorga la convocante como herramienta de diagnóstico en la prestación de servicios de salud a la población del Estado.

SEGUNDO. En razón de la información anterior, se turnaron los autos del expediente al rubro citado para la resolución correspondiente.

CONSIDERANDO:

ÚNICO. Estudio Preferente. Por cuestión de orden y por tratarse de un presupuesto de procedibilidad que legitima el accionar de toda Autoridad, se analiza en primer término la competencia legal de la Secretaría de la Función Pública, a través de la Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas, para conocer de la instancia de inconformidad promovida por [REDACTED], contra actos de los **SERVICIOS DE SALUD DE ZACATECAS**, derivados de la Licitación Pública Nacional No. **LA-932057995-N17-2012**.

En ese orden de ideas, como se expuso en el Resultando Primero, mediante Oficio No. 0229/2011, la convocante rindió su informe previo, mismo que se transcribe en lo que aquí interesa (foja **242**):

*“SECCIÓN: SSZ/SUBDIR. DE REC. MAT.
NO. DE OFICIO: 0229/2011
EXPEDIENTE: S.F.P./Acuerdo No. 115.5.2819
ASUNTO: Sobre expediente 573/2012.*

[...]

En acatamiento al Acuerdo No. 115.52819, emitido por la Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas, de la Secretaría de la Función Pública, y derivado de la inconformidad interpuesta ante dicho organismo, por la empresa inconforme [REDACTED] respecto de la Licitación Pública Nacional, número LA-932057995-n17-2012, relativa a la contratación del “Servicio Integral de Pruebas de Laboratorio Clínico”, para estos Servicios de Salud de Zacatecas, se le hace llegar la documentación que adelante se detalla, a efecto de que sea integrada y se remita con las formalidades legales que correspondan a la autoridad requirente:

- 1. Origen y Naturaleza de los recursos económicos autorizados para la licitación materia de la instancia.*

*Se informa que para dar suficiencia presupuestal, a la contratación de referencia, se conjuntaron recursos FASSA 2011 (**Ramo 33**), otorgados mediante el Memorándum Núm. 012 emitido por la Subdirección de Recursos Financieros, de los Servicios de Salud de Zacatecas (SSZ), destacando que la pretensión de estos SSZ, es adjudicar un contrato multianual, para lo cual se solicitó autorización a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del estado de zacatecas, otorgando su anuencia a través del oficio DP-132/12, destacando que dentro de dicha autorización, se establece el compromiso de tal Dependencia, en*



DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y
SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 573/2012

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

considerar en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio 2013, el monto estimado de gasto de dicha contratación. (Se anexa copia de memorándum y oficios citados)."

Para sustentar su dicho, la convocante en alcance a su oficio 229/2011, remitió el Oficio No. 5020/SRM/ADQ/0354/2012 y el Memorándum de veinte de agosto de dos mil doce, mismos que se transcriben en lo conducente (fojas **443-444**):

*"DEPENDENCIA: DIRECCIÓN GENERAL
DE LOS SERVS. DE SALUD EN EL EDO. DE ZACATECAS
SECCIÓN: DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
MESA: SUBDIRECCIÓN DE REC. MATERIALES
No. DE OFICIO: 5020/SRM/ADQ/0354/2012
EXPEDIENTE:*

[...]

En alcance a nuestro similar 0229, emitido en acatamiento al acuerdo No. 115.5.2819, emitido por la Dirección General de Controversias y sanciones en Contrataciones Públicas, de la Secretaría de la Función Pública, por este conducto se amplía información respecto del origen y naturaleza de los recursos que tendrán a soportar las erogaciones que se lleguen a derivar de la Contratación del "Servicio Integral de Pruebas de Laboratorio Clínico", que estos Servicios de Salud de Zacatecas pretende adjudicar.

*Para lo cual se adjunta copia de Memorándum, fechado el 20 de agosto de 2012, emitido por la Subdirección de Administración y Finanzas, del **Régimen Estatal de Protección Social en Salud (REPSS)**, donde manifiesta contar con recursos de carácter federal, de la Cuota Social y Aportación Solidaria Federal (CSASF), para cubrir las erogaciones que se deriven de la prestación del servicio de referencia, a sus derechohabientes.*

*Respaldo presupuestal que conjuntado con los recursos multianuales autorizados en el **Ramo 33 de FASSA**, por la Secretaría de Finanzas del Estado de Zacatecas, permiten contar con la disponibilidad financiera suficiente para enfrentar las erogaciones que se lleguen a derivar de la pretendida contratación de referencia*

[...]

*Atentamente
LCPF Dino Enriquez Gómez
Subdirector de recursos Materiales de los SSZ"*

*"Memorándum
Zacatecas, Zac. A 20 de Agosto de 2012*

[...]

En relación a la contratación del Servicio Integral de Pruebas de Laboratorio Clínico, en las Unidades Médicas de los Servicios de salud de Zacatecas, por este conducto se manifiesta la disponibilidad de este Régimen Estatal de Protección Social en salud (RESPSS), de brindar suficiencia presupuestal con recursos de carácter federal, de la Cuota Social y Aportación Solidaria Federal (CSASF), para el pago de las erogaciones que se deriven de la prestación de dicho servicio.

En la inteligencia que dicho pago sólo será cubierto por aquellos importes generados, en la atención a la población afiliada a este Régimen de Seguro Popular, para lo cual se deberá entregar junto con la facturación para el trámite de pago, los conceptos de pruebas clínicas y datos de aquellos nuestros derechohabientes que recibieron la prestación del servicio.

[...]

Atentamente


Subdirector de Administración y Finanzas
Del Régimen Estatal de protección Social en Salud"

Como se ve, del oficio y memorándum antes transcritos se desprende que los recursos económicos destinados a la Licitación Pública Nacional No. **LA-932057995-N17-2012** corresponden a dos fuentes de financiamiento, a saber, el **Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular), y del Ramo 33, correspondientes al Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).**

Por otra parte, la Secretaría de la Función Pública, a través de la Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas, es la autoridad competente para conocer de las inconformidades que se suscitaren con motivo de procedimientos de contratación pública celebrados por las entidades federativas o sus entes públicos, en los que haya cargo total o parcial a recursos federales, en términos de los siguientes ordenamientos legales:

LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO

Artículo 1. *La presente Ley es de orden público y tiene por objeto reglamentar la aplicación del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de adquisiciones, arrendamientos de bienes muebles y prestación de servicios de cualquier naturaleza, que realicen:*

VI. Las entidades federativas, los municipios y los entes públicos de unas y otros, con cargo total o parcial a recursos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal. No quedan comprendidos para la aplicación de la presente Ley los fondos previstos en el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal.

Artículo 65. *La Secretaría de la Función Pública conocerá de las inconformidades que se promuevan contra los actos de los procedimientos de licitación pública o invitación a cuando menos tres personas que se indican a continuación:*



DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y
SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 573/2012

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

III. La convocatoria a la licitación, y las juntas de aclaraciones.

REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

Artículo 62. *Corresponderá a la Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas el ejercicio de las siguientes atribuciones:*

I. Resolver, en los términos de las disposiciones jurídicas en materia de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obra pública y servicios relacionados con la misma, las inconformidades que formulen los particulares con motivo de:

1. Los actos realizados por los estados y municipios, el Distrito Federal y sus órganos político-administrativos derivados de procedimientos de contratación con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal, y que contravengan las disposiciones mencionadas en el presente artículo, salvo en los casos en que la Secretaría tenga celebrado convenio de coordinación con las propias entidades federativas, a efecto de que sean éstas las que conozcan y resuelvan dichas inconformidades.”

CONSIDERACIONES RESPECTO A LOS RECURSOS ECONÓMICOS PROVENIENTES DEL SEGURO POPULAR

Por lo anterior, es claro que los recursos económicos correspondientes al **Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular)**, tienen sustento en la Ley General de Salud y su Reglamento, cuyos articulados pertinentes se transcriben a continuación en lo que aquí interesa:

“LEY GENERAL DE SALUD

**Título Tercero Bis
De la Protección Social en Salud**

**Capítulo I
Disposiciones Generales**

Artículo 77 bis 2. *Para los efectos de esta Ley, se entenderá por Sistema de Protección Social en Salud a las acciones que en esta materia provean los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud.*

La Secretaría de Salud coordinará las acciones de los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud, los cuales contarán con la participación subsidiaria y coordinada de la Federación, de conformidad con lo dispuesto en este Título.

Para efectos de este Título se entenderá por Regímenes Estatales, a las acciones de protección social en salud de los Estados de la República y del Distrito Federal.

Artículo 77 bis 16. Los recursos de carácter federal a que se refiere el presente Título, que se transfieran a los estados y al Distrito Federal no serán embargables, ni los gobiernos de los estados podrán, bajo ninguna circunstancia, gravarlos, afectarlos en garantía, ni destinarlos a fines distintos a los expresamente previstos en el mismo.

Dichos recursos se administrarán y ejercerán por los gobiernos de los estados y el Distrito Federal conforme a sus propias leyes y con base en los acuerdos de coordinación que se celebren para tal efecto. Los gobiernos de los estados deberán registrar estos recursos como ingresos propios destinados específicamente a los fines establecidos en el presente Título.

El control y supervisión del manejo de los recursos a que se refiere este Capítulo se realizará conforme a los términos establecidos en el Capítulo VII de este Título.

Capítulo VII

De la Transparencia, Control y Supervisión del Manejo de los Recursos del Sistema de Protección Social en Salud

Artículo 77 bis 32. El control y supervisión del manejo de los recursos federales a que se refiere este Título quedará a cargo de las autoridades siguientes, en las etapas que se indican:

I. Desde el inicio del proceso de presupuestación, en términos de la legislación presupuestaria federal y hasta la entrega de los recursos correspondientes a los estados y al Distrito Federal, corresponderá a la Secretaría de la Función Pública;

II. Recibidos los recursos federales por los estados y el Distrito Federal, hasta su erogación total, corresponderá a las autoridades de control y supervisión interna de los gobiernos de los estados.

La supervisión y vigilancia no podrán implicar limitaciones, ni restricciones, de cualquier índole, en la administración y ejercicio de dichos recursos.

REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE SALUD

Título Cuarto

Del Financiamiento del Sistema

Capítulo I

De las Aportaciones de los Gobiernos Federal y de las Entidades Federativas

Sección Primera

Generalidades

Artículo 77. Las erogaciones del Gobierno Federal relacionadas con el Sistema deberán estar específicamente identificadas en el presupuesto autorizado de la Secretaría.

[...]

La programación, presupuestación, ejercicio, control y fiscalización de los recursos federales vinculados con el Sistema estará sujeta a lo establecido en



DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y
SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 573/2012

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

los artículos 77 bis 16 y 77 bis 32 de la Ley, en el presente Reglamento y a lo señalado por los diversos ordenamientos aplicables en la materia.”

En adición, las **Reglas de Operación del Fideicomiso del Sistema de Protección Social en Salud**, aprobadas el siete de octubre de dos mil diez, establecen en lo que aquí interesa, lo siguiente:

“REGLAS DE OPERACIÓN DEL CONTRATO FIDEICOMISO: SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD

APROBADAS POR EL COMITÉ TÉCNICO DE LA TERCERA Y CUARTA SESIÓN ORDINARIA 2010

Capítulo V.- De la Transparencia y rendición de cuentas

Regla 59.- El control y supervisión del manejo de los recursos federales quedará a cargo de las siguientes autoridades y en las siguientes etapas:

I a II. [...]

III. Para el caso de que los recursos se transfieran a los Estados o al Distrito Federal, corresponderá a las autoridades de control y supervisión interna de los gobiernos, sin menoscabo de las demás instancias fiscalizadoras de control federal.

...”

De lo anteriormente transcrito, se tiene que los recursos que el Gobierno Federal transfiera en el marco del **Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular)**, se administrarán y ejercerán por los Gobiernos de los Estados y el Distrito Federal conforme a sus propias leyes y con base en los acuerdos de coordinación que se celebren para tal efecto, debiendo dichas entidades registrar tales recursos como ingresos propios y destinarlos específicamente a los fines establecidos.

Asimismo, corresponderá a las autoridades de control y supervisión interna de los estados y el Distrito Federal, la supervisión y manejo de los recursos desde su recepción y hasta su erogación total.

Por lo anterior, se advierte la concurrencia de dos cuerpos normativos aplicables:

En primer término, la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, que establece las reglas y procedimientos sobre los cuales deben planearse, programarse, presupuestarse,

contratarse, gastarse y controlarse la materia de adquisiciones en que intervengan recursos federales, así como la instancia de inconformidad que se formule por los particulares que se consideren afectados por actos en las contrataciones públicas previstas.

Por otra parte, es aplicable al caso en concreto la Ley General de Salud, en cuyo texto normativo se establecen las reglas y lineamientos en lo que concierne a los recursos provenientes del Sistema de Protección Social en Salud, el cual, como se insertó anteriormente, queda a cargo de las autoridades competentes en cada entidad federativa, registrándose dichos recursos como ingresos propios.

Por tanto, toda vez que los recursos del Sistema de Protección Social en Salud están previstos en una Ley especial, en este caso la Ley General de Salud, prevalece dicho cuerpo normativo en relación con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público; en consecuencia, para la administración, control y vigilancia de dichos recursos debe observarse lo establecido en la Ley General de Salud.

Sustenta lo anterior la Tesis P. VII/2007, sostenida por el Pleno de nuestro Máximo Tribunal, de rubro y texto siguiente:

“LEYES GENERALES. INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 133 CONSTITUCIONAL. *La lectura del precepto citado permite advertir la intención del Constituyente de establecer un conjunto de disposiciones de observancia general que, en la medida en que se encuentren apegadas a lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, constituyan la "Ley Suprema de la Unión". En este sentido, debe entenderse que las leyes del Congreso de la Unión a las que se refiere el artículo constitucional no corresponden a las leyes federales, esto es, a aquellas que regulan las atribuciones conferidas a determinados órganos con el objeto de trascender únicamente al ámbito federal, sino que se trata de leyes generales que son aquellas que pueden incidir válidamente en todos los órdenes jurídicos parciales que integran al Estado Mexicano. Es decir, las leyes generales corresponden a aquellas respecto a las cuales el Constituyente o el Poder Revisor de la Constitución ha renunciado expresamente a su potestad distribuidora de atribuciones entre las entidades políticas que integran el Estado Mexicano, lo cual se traduce en una excepción al principio establecido por el artículo 124 constitucional. Además, estas leyes no son emitidas motu proprio por el Congreso de la Unión, sino que tienen su origen en cláusulas constitucionales que obligan a éste a dictarlas, de tal manera que una vez promulgadas y publicadas, deberán ser aplicadas por las autoridades federales, locales, del Distrito Federal y municipales.¹ (El subrayado es añadido)”*

CONSIDERACIONES RESPECTO A LOS RECURSOS ECONÓMICOS PROVENIENTES DEL RAMO 33 – FONDO DE APORTACIONES PARA LOS SERVICIOS DE SALUD (FASSA)

¹ Publicada en la página 5 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: XXV, abril de 2007, Novena Época.



DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 573/2012

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

El Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año dos mil doce, en su **Capítulo II De las erogaciones**, artículo 3, fracción XIV, incorpora el **Ramo General 33**, disponiendo en lo conducente:

“Capítulo II. De las erogaciones

Artículo 3. El gasto neto total se distribuye conforme a lo establecido en los Anexos de este Decreto y Tomos del Presupuesto de Egresos y se observará lo siguiente:

[...]

XIV. Las erogaciones para el Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios se distribuyen conforme a lo previsto en el Anexo 14 de este Decreto;

Asimismo, el **Anexo 14** de dicho Presupuesto, señala en lo que aquí interesa

ANEXO 14. RAMO 33 APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS (pesos)

	Monto
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	61,951,394,932

Igualmente, debe considerarse que el artículo 25 del **Capítulo V** de la Ley de Coordinación Fiscal vigente, refiere los **Fondos de Aportaciones Federales**, como recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece la Ley.

Al efecto, se reproduce el artículo 25 de la citada Ley de Coordinación Fiscal:

**“CAPITULO V.
DE LOS FONDOS DE APORTACIONES FEDERALES.**

Artículo 25. Con independencia de lo establecido en los capítulos I a IV de esta Ley, respecto de la participación de los Estados, Municipios y el Distrito Federal en la recaudación federal participable, **se establecen las aportaciones federales, como recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados**, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece esta Ley, para los Fondos siguientes:

I. Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal;

II. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud;

III. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social;

IV. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal;

V. Fondo de Aportaciones Múltiples.

VI.- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, y

VII.- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal.

VIII.- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.

Dichos Fondos se integrarán, distribuirán, administrarán, ejercerán y supervisarán, de acuerdo a lo dispuesto en el presente Capítulo.”

Relacionado con el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA), previsto en la fracción II del artículo antes transcrito, se tiene que en términos del artículo 29 de la Ley de Coordinación Fiscal, en relación con los artículos 3º, 13 y 18, de la Ley General de Salud, dichos recursos se transfieren a las Entidades Federativas para ser destinados a las acciones propias de los Gobiernos en materia de salubridad general.

Por otra parte, el artículo 49 de la invocada Ley de Coordinación Fiscal establece que las *aportaciones federales serán administradas y ejercidas por los Gobiernos de las Entidades Federativas, Municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal*, y deberán administrarse como **ingresos propios**.

Al efecto, se reproduce el precepto legal antes invocado.

“Artículo 49.- Las aportaciones y sus accesorios que con cargo a los Fondos a que se refiere este Capítulo reciban las entidades y, en su caso, los municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, no serán embargables, ni los gobiernos correspondientes podrán, bajo ninguna circunstancia, gravarlas ni afectarlas en garantía o destinarse a mecanismos de fuente de pago, salvo por lo dispuesto en los artículos 50 y 51 de esta Ley. Dichas aportaciones y sus accesorios, en ningún caso podrán destinarse a fines distintos a los expresamente previstos en los artículos 26, 29, 33, 37, 40, 42, 45 y 47 de esta Ley.

Las aportaciones federales serán administradas y ejercidas por los gobiernos de las Entidades Federativas y, en su caso, de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal que las reciban, conforme a sus propias leyes. Por tanto, deberán registrarlas como ingresos propios que deberán destinarse específicamente a los fines establecidos en los artículos citados en el párrafo anterior.”



DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y
SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 573/2012

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

En las condiciones anteriormente expuestas, se determina que al establecerse en los diversos ordenamientos legales señalados con antelación que el control, supervisión y gasto de los recursos económicos se confiere a las Entidades Federativas, o en su caso, al Gobierno del Distrito Federal, ello comprende también a la inconformidad que constituye, entre otros, un medio de control de legalidad en el régimen de contrataciones públicas del Estado.

Se tiene entonces que al provenir los recursos económicos aplicados en el procedimiento concursal impugnado, tanto del Sistema de Protección Social en Salud (*Seguro Popular*), como también del **Ramo 33**, se **administrarán y ejercerán por los Gobiernos de los Estados, y en su caso el Distrito Federal** conforme a sus propias leyes y con base en los acuerdos de coordinación que se celebren para tal efecto, debiendo dichas entidades **registrar los mismos como ingresos propios**, por tanto, éstos **no están sujetos a la supervisión y control de esta Autoridad**

Los recursos económicos transferidos a los Estados o al Distrito Federal serán controlados y supervisados internamente por sus respectivos Gobiernos, es incuestionable que ello comprende también a la instancia de inconformidad al tratarse de un medio de control de legalidad respecto a los procedimientos de contratación que celebra el Estado, toda vez que donde la Ley no distingue no cabe lugar a la distinción.

En ese sentido, la Secretaría de la Función Pública, por conducto de la Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas, no puede ir más allá de la competencia que le otorgan su Reglamento Interior, la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, la Ley de Coordinación Fiscal, y la Ley General de Salud en lo que respecta a la naturaleza de los recursos.

En consecuencia, toda vez que en primera instancia corresponde a las autoridades el control y supervisión interna de los gobiernos locales, esta dependencia del Ejecutivo Federal no es la legalmente competente para conocer de la inconformidad promovida por [REDACTED] contra actos de la Licitación Pública Nacional No. **LA-932057995-N17-2012**, pues como se expuso con

antelación, las autoridades competentes para la administración, control y vigilancia de los recursos provenientes del Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular) y del Ramo 33 son las Entidades Federativas, en este caso, el Gobierno del Estado de Zacatecas.

Es aplicable al caso concreto, la Tesis Jurisprudencial No. 293, visible a fojas 511 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Primera Parte, Tribunal en Pleno, que establece:

“AUTORIDADES.- *Las autoridades sólo pueden hacer lo que la Ley les permite.”*

Asimismo, es aplicable la Tesis relacionada con la Jurisprudencia No. 293, citada en el párrafo precedente, visible a fojas 513, que señala:

“AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, FACULTADES DE LAS.- *Las autoridades administrativas no tienen más facultades que las que expresamente les conceden las leyes, y cuando dictan alguna determinación que no está debidamente fundada y motivada en alguna ley, debe estimarse que es violatoria de las garantías consignadas en el artículo 16 Constitucional.”*

Por lo anterior, esta Dirección General es **legalmente incompetente** para conocer y resolver la presente instancia, razón por la cual, previa carpeta de antecedentes que se archive en esta Unidad Administrativa, **remítase** el original del expediente en que se actúa constante de **657 fojas útiles y un CD** a la **CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO DE ZACATECAS**, para que en ámbito de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda.

Por lo expuesto y fundado, es de resolverse y se

RESUELVE

PRIMERO. Esta Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas es **legalmente incompetente** para conocer y resolver la inconformidad planteada por la empresa

SEGUNDO. Remítase el expediente **573/2012**, constante de **657 fojas útiles y un CD** a la **CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO DE ZACATECAS**, para que en el ámbito de sus atribuciones resuelva lo que en derecho corresponda, previa carpeta de antecedentes que se deje en el archivo de esta Dirección General.

“En términos de lo previsto en los artículos 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión se suprimió la información considerada como reservada y confidencial en concordancia con el ordenamiento citado.”