



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

**DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y
SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS
EXPEDIENTE No. 328/2010**

**INTERBIOL, S.A. DE C.V.
VS
SERVICIOS DE SALUD DE CHIHUAHUA**

"2010, Año de la Patria, Bicentenario del Inicio de la Independencia y Centenario del Inicio de la Revolución."

RESOLUCIÓN No. 115.5.

México, Distrito Federal, a trece de septiembre del dos mil diez.

Visto el estado procesal que guardan los autos del expediente al rubro citado se:

RESUELVE:

PRIMERO. Por escrito recibido en esta Dirección General el trece de agosto del año en curso, la empresa **INTERBIOL, S.A. DE C.V.**, por conducto del C. Aldo Agustín Melo Huesca, promovió inconformidad contra el fallo del seis de agosto de dos mil diez, derivado de la licitación pública nacional número **38102001-008-10**, relativa a la *adquisición de sustancias químicas*, convocada por los **SERVICIOS DE SALUD DE CHIHUAHUA**.

SEGUNDO. Por proveído 115.5.1513, del dieciocho de agosto de dos mil diez, se tuvo por recibida la inconformidad de mérito, requiriéndose a la convocante rindiera su informe previo, a través del cual señalara: a) monto económico del procedimiento de contratación impugnado; b) origen y naturaleza de los recursos económicos destinados a la licitación; y c) estado del procedimiento de contratación así como, en su caso, datos del tercero interesado.

Asimismo, mediante el proveído en mención se ordenó correr traslado de la inconformidad y sus anexos a la convocante, a efecto de que rindiera un informe circunstanciado de hechos y remitiera las documentales derivadas del procedimiento de contratación.

TERCERO. Mediante oficios números 10/723 y 10/724, recibidos el seis de septiembre del dos mil diez, la convocante rindió, respectivamente, sus informes previo y circunstanciado, remitiendo las documentales derivadas del procedimiento de contratación objeto de inconformidad e **informó que los recursos económicos destinados a la licitación**

materia de inconformidad corresponden al Régimen de Protección Social en Salud (Seguro Popular).

Por lo anterior, toda vez que la naturaleza de los recursos económicos de los procedimientos de contratación determinan las facultades de esta unidad administrativa para conocer y resolver la instancia de inconformidad, cuando ésta se promueve contra actos de las entidades federativas, los municipios y los entes públicos de unas y otros; y que precisamente ésta es una cuestión de orden público e interés general cuyo presupuesto procesal debe analizarse en primer término, resulta indispensable proceder al estudio de la misma bajo las siguientes consideraciones de hecho y de derecho.

C O N S I D E R A N D O :

ÚNICO. Incompetencia.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, y 62, fracción I, punto 1, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, que a la letra establecen:

“**Artículo 1.-** La presente Ley es de orden público y tiene por objeto reglamentar la aplicación del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de las adquisiciones, arrendamientos de bienes muebles y prestación de servicios de cualquier naturaleza, que realicen:

...

VI.- Las entidades federativas, los municipios y los entes públicos de unas y otros, con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal. No quedan comprendidos los fondos previstos en el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal.

ARTÍCULO 62.- Corresponderá a la Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas el ejercicio de las siguientes atribuciones:

- I. Resolver, en los términos de las disposiciones jurídicas en materia de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obra pública y servicios relacionados con la misma, las inconformidades que formulen los particulares con motivo de:
 1. Los actos realizados por los estados y municipios, el Distrito Federal y sus órganos político-



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 328/2010

RESOLUCIÓN No. 115.5.

administrativos derivados de procedimientos de contratación con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal, y que contravengan las disposiciones mencionadas en el presente artículo, salvo en los casos en que la Secretaría tenga celebrado convenio de coordinación con las propias entidades federativas, a efecto de que sean éstas las que conozcan y resuelvan dichas inconformidades, y...”

Preceptos de donde se desprende que corresponde a esta Dependencia del Ejecutivo Federal, por conducto de la Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas, recibir, tramitar y resolver las inconformidades que formulen los particulares con motivo de los actos realizados por las entidades federativas en procedimientos de contratación convocados con cargo total o parcial a recursos federales que contravengan las disposiciones que rigen la materia de contratación pública.

No obstante lo anterior, es de señalar que si bien los recursos provenientes del Régimen de Protección Social en Salud (Seguro Popular), corresponden al Ramo 12 del Presupuesto de Egresos de la Federación, por disposición legal, los mismos se encuentran sujetos a reglas específicas, establecidas en la Ley General de Salud, cuyos artículos 77 bis 11, 77 bis 12, 77 bis 15, 77 bis 16, y 77 bis 32 a continuación se transcriben:

“Artículo 77 Bis 11.- El Sistema de Protección Social en Salud será financiado de manera solidaria por la Federación, los estados, el Distrito Federal y los beneficiarios en los términos de este Capítulo y el Capítulo V.

Artículo 77 Bis 12.- El Gobierno Federal cubrirá anualmente una cuota social por cada familia beneficiaria del Sistema de Protección Social en Salud equivalente a quince por ciento de un salario mínimo general vigente diario para el Distrito Federal. La cantidad resultante se actualizará trimestralmente de acuerdo a la variación del Índice Nacional de Precios al Consumidor.

Esta aportación se hará efectiva a los estados y al Distrito Federal que cumplan con el artículo siguiente.

Artículo 77 Bis 15.- El Gobierno Federal transferirá a los gobiernos de los estados y el Distrito Federal los recursos que por concepto de cuota social y de aportación solidaria le correspondan, con base en los padrones de familias incorporadas, que no gocen de los beneficios de las instituciones de seguridad social, validados por la Secretaría de Salud.

Artículo 77 Bis 16.- Los recursos de carácter federal a que se refiere el presente Título, que se transfieran a los estados y al Distrito Federal no serán embargables, ni los gobiernos de los estados podrán, bajo ninguna circunstancia, gravarlos, afectarlos en garantía, ni destinarlos a fines distintos a los expresamente previstos en el mismo.

Dichos recursos se administrarán y ejercerán por los Gobiernos de los Estados y el Distrito Federal conforme a sus propias leyes y con base en los acuerdos de coordinación que se celebren para el efecto. **Los gobiernos de los estados deberán registrar estos recursos como ingresos propios** destinados específicamente a los fines establecidos en el presente Título. El control y supervisión del manejo de los recursos a que se refiere este Capítulo se realizará conforme a los términos establecidos en el Capítulo VII de este Título.

Artículo 77 Bis 32.- El control y supervisión del manejo de los recursos federales a que se refiere este Título quedará a cargo de las autoridades siguientes, en las etapas que se indican:...

II. Recibidos los recursos federales por los estados y el Distrito Federal, hasta su erogación total, corresponderá a las autoridades de control y supervisión interna de los gobiernos de los estados.”

Disposiciones legales, las antes transcritas, de donde se colige que los recursos que el Gobierno Federal transfiera en el marco del Sistema de Protección Social en Salud (**Seguro Popular**), se administrarán y ejercerán por los Gobiernos de los Estados y el Distrito Federal conforme a sus propias leyes y con base en los acuerdos de coordinación que se celebren para tal efecto, debiendo dichas entidades registrar tales recursos como ingresos propios y destinarlos específicamente a los fines establecidos.

De la misma manera, se desprende que corresponderá a las autoridades de control y supervisión interna de los estados y el Distrito Federal, la supervisión y manejo de los recursos desde su recepción y hasta su total erogación.

Bajo ese orden de ideas, es de advertir que en el presente asunto concurren dos



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 328/2010

RESOLUCIÓN No. 115.5.

ordenamientos de carácter federal, por una parte, la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, que establece reglas generales relativas a la planeación; programación; presupuestación; contratación; gasto y control de las adquisiciones y arrendamientos de bienes muebles y la prestación de servicios; así como las reglas relativas a la instancia de inconformidad como medio de control de la legalidad de los actos de contratación pública celebrados por las entidades, dependencias, organismos del Gobierno Federal y los Estados, siempre que en este último caso, exista aplicación total o parcial de fondos federales.

Por otra parte, concurre también la Ley General de Salud, cuyas disposiciones son de carácter especial y regulan lo relativo al control y la supervisión de los recursos federales provenientes del Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular), mismo que queda a cargo de las autoridades locales, es decir, de las Entidades Federativas y el Gobierno del Distrito Federal.

En ese sentido, preservando el principio de “especialidad de la norma” sobre el que descansa nuestro sistema jurídico, esto es, que la norma especial prevalece sobre la general porque aquélla tiene preferencia en su aplicación, es de concluir que en el caso que nos ocupa, la Ley General de Salud prevalece respecto de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, toda vez que tiene un ámbito de aplicación especial en materia de salubridad general y en la que se incluye el **Sistema de Protección Social en Salud**, consecuentemente para la supervisión y control de los recursos destinados a la partida que se impugna, debe observarse precisamente lo dispuesto en la Ley General de Salud.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Tesis P. VII/2007, sostenida por el Pleno de nuestro Máximo Tribunal, correspondiente a la Novena Época, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XXV, Abril 2007, página 5 y que es del tenor siguiente:

“LEYES GENERALES. INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 133 CONSTITUCIONAL. La lectura del precepto citado permite advertir la intención del Constituyente de establecer un conjunto de disposiciones de observancia general que, en la medida en que se encuentren apegadas a lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, constituyan la "Ley Suprema de la Unión". En este sentido, debe entenderse que las leyes del Congreso de la Unión a las que se refiere el artículo constitucional no corresponden a las leyes federales, esto es, a aquellas que regulan las atribuciones conferidas a determinados órganos con el objeto de trascender únicamente al ámbito federal, sino que se trata de leyes generales que son aquellas que pueden incidir válidamente en todos los órdenes jurídicos parciales que integran al Estado Mexicano. Es decir, las leyes generales corresponden a aquellas respecto a las cuales el Constituyente o el Poder Revisor de la Constitución ha renunciado expresamente a su potestad distribuidora de atribuciones entre las entidades políticas que integran el Estado Mexicano, lo cual se traduce en una excepción al principio establecido por el artículo 124 constitucional. Además, estas leyes no son emitidas motu proprio por el Congreso de la Unión, sino que tienen su origen en cláusulas constitucionales que obligan a éste a dictarlas, de tal manera que una vez promulgadas y publicadas, deberán ser aplicadas por las autoridades federales, locales, del Distrito Federal y municipales. (El subrayado es añadido)”

En esa tesitura y en virtud de que las autoridades sólo pueden hacer lo que la ley expresamente les permite, esta Dirección General se declara legalmente **incompetente** para conocer y resolver el asunto materia de inconformidad, **cuyos recursos provienen del Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular)**, recursos cuya **supervisión y control** en términos de lo dispuesto en la Ley General de Salud, **corresponde a los órganos de supervisión y control estatales, en el caso concreto, a la Secretaría de la Contraloría del Estado de Chihuahua**, criterio que encuentra sustento en la Tesis Aislada en Materia Administrativa, emitida por la Segunda Sala, correspondiente a la Quinta Época, visible en el Semanario Judicial de la Federación, LXXX, Página 4656 y que es del tenor siguiente:

“AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, FACULTADES DE LAS. Las autoridades administrativas no tienen más facultades que las que expresamente les conceden las leyes, y cuando dicten alguna determinación que no está debidamente fundada y motivada en alguna ley, debe estimarse que es violatoria, de las garantías consignadas en el artículo 16 constitucional.”

Por lo antes expuesto y fundado se:



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y SANCIONES EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

EXPEDIENTE No. 328/2010

RESOLUCIÓN No. 115.5.

RESUELVE:

PRIMERO. Se declina la competencia a favor de la Secretaría de la Contraloría del Estado de Chihuahua, consecuentemente, previa carpeta de antecedentes que se deje en el archivo de esta unidad administrativa, remítase a dicha autoridad el expediente número 328/2010 constante de 450 fojas útiles, incluyendo cotejo de la copia certificada del instrumento notarial 12,804, del diez de abril del dos mil siete (fojas 175 a 187 del expediente), más un CD que contiene en versión electrónica la documentación derivada del procedimiento de licitación impugnada; a efecto de que en el ámbito de sus atribuciones conozca y resuelva lo que en derecho proceda.

SEGUNDO. Notifíquese como corresponda.

Así lo resolvió y firma el LIC. ROGELIO ALDAZ ROMERO, Director General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas, ante la presencia de los Licenciados LUIS MIGUEL DOMÍNGUEZ LÓPEZ, Director General Adjunto de Inconformidades y HUMBERTO MALDONADO GARCÍA, Director de Inconformidades "B".

[Firma manuscrita]
LIC. ROGELIO ALDAZ ROMERO

[Firma manuscrita]
LIC. LUIS MIGUEL DOMÍNGUEZ LÓPEZ

[Firma manuscrita]
LIC. HUMBERTO MALDONADO GARCÍA

ARA: C. ALDO AGUSTÍN MELO HUESCA.- Interbiol, S.A. de C.V.- [REDACTED]

M.F. HÉCTOR SÁNCHEZ CASTRUITA.- SUBDIRECTOR JURÍDICO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE CHIHUAHUA.- Tercera no. 604, Colonia Centro, C.P. 31000, Municipio e Chihuahua, Chihuahua. Teléfono 614-439-9900 Ext. 21521, fax 614-439-9900 Ext. 21556 y 21553

C. TITULAR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRATLORÍA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.- Edificio Lic. Oscar Flores Sánchez, Calle Victoria número 310, Colonia Centro, C.P. 31000, Chihuahua, Chihuahua.

*CCR.

“En Términos de lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión se colocaron diversas bandas negras para suprimir información considerada como reservada o confidencial.”