



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.**

**ÁREA DE RESPONSABILIDADES.**

**INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. DE C.V.**

**VS.**

**DIVISIÓN DE EQUIPO Y MOBILIARIO MÉDICO DE LA COORDINACIÓN TÉCNICA DE BIENES DE INVERSIÓN DE LA COORDINACIÓN DE ADQUISICIÓN DE BIENES Y CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE DELEGACIONES DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.**

**EXPEDIENTE No. IN-119/2010**

**RESOLUCIÓN No. 00641/30.15/ 2166 /2010.**

**México, D.F. a 18 de mayo de 2010**

**RESERVADO:** En su totalidad  
**FECHA DE CLASIFICACIÓN:** 18 de mayo de 2010  
**FUNDAMENTO LEGAL:** Art. 14 fracc. V y VI de la LFTAIPG  
**CONFIDENCIAL:**  
**FUNDAMENTO LEGAL:**  
**PERIODO DE RESERVA:** 2 años  
El Titular del Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social. Lic. Héctor Alberto Acosta Félix.

*"2010, Año de la Patria. Bicentenario del Inicio de la Independencia y Centenario del Inicio de la Revolución"*

Vistos los autos del expediente al rubro citado para resolver la inconformidad interpuesta por la empresa INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. de C.V., contra actos de la División de Equipo y Mobiliario Médico dependiente de la Coordinación Técnica de Bienes de Inversión de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de la Dirección de Administración y Evaluación de Delegaciones del Instituto Mexicano del Seguro Social, y -----

**RESULTANDO**

- 1.- Por escrito con fecha 03 de mayo de 2010, recibido en la Oficialía de Partes de esta Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social, el día 05 del mismo mes y año, la C. MARÍA MERCEDES PABLOS RUÍZ, Representante Legal de la empresa INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. de C.V., personalidad debidamente acreditada en autos, presentó inconformidad contra actos de la División de Equipo y Mobiliario Médico dependiente de la Coordinación Técnica de Bienes de Inversión de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de la Dirección de Administración y Evaluación de Delegaciones del citado Instituto, derivados de la Licitación Pública Internacional No. 00641320-004-10, para la Adquisición de Equipo Asociado a Obra, específicamente por cuanto hace a las partidas 103 y 109 relativas a las claves 531 562 0038 02 01 y 531 562 1457 01 01, respectivamente. -----
- 2.- Por escrito de fecha 13 de mayo de 2010, recibido en la Oficialía de Partes de esta Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social el día 17 del mismo mes y año, la C. MARÍA MERCEDES PABLOS RUÍZ, Representante Legal de la empresa INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. de C.V., personalidad debidamente acreditada en autos, presentó escrito por el cual se desiste de la inconformidad intentada ante esta Autoridad Administrativa, en términos de lo dispuesto por el artículo 68 fracción I de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público. -----

**CONSIDERANDO**

- I.- **Competencia:** Esta Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social, tiene competencia material y territorial para conocer y resolver la presente inconformidad con fundamento en lo dispuesto por el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 37, fracciones XII y XVI de la Ley Orgánica de la



ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

EXPEDIENTE No. IN-119/2010

RESOLUCIÓN No. 00641/30.15/ 2166 /2010.

- 2 -

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

Administración Pública Federal; 1, 2, 3 inciso D y 80 fracción I numeral 4, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2009; 83 párrafo segundo y terceró del Reglamento Interior del Instituto Mexicano del Seguro Social; 32, 33 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 1, 2 fracción II, 11 56, 65, 68 fracción I y 74 fracción I y demás relativos y aplicables de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, reformada y adicionada por Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de mayo de 2009. -----

- II.- En atención al contenido y alcance del escrito de desistimiento de la inconformidad de mérito, recibido en la Oficialía de Partes de esta Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social el día 17 de mayo de 2010, visible a fojas 61 y 62 del expediente en que se actúa, se sobresee la presente instancia de inconformidad intentada ante esta Autoridad Administrativa y se tiene por desistida a la C. MARÍA MERCEDES PABLOS RUÍZ, Representante Legal de la empresa INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. de C.V., del escrito de inconformidad de fecha 03 de mayo de 2010 que interpuso ante esta Autoridad Administrativa el 5 del mismo mes y año, contra actos de la División de Equipo y Mobiliario Médico dependiente de la Coordinación Técnica de Bienes de Inversión de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de la Dirección de Administración y Evaluación de Delegaciones del Instituto Mexicano del Seguro Social, derivados de la Licitación Pública Internacional No. 00641320-004-10, para la Adquisición de Equipo Asociado a Obra, específicamente por cuanto hace a las partidas 103 y 109 relativas a las claves 531 562 0038 02 01 y 531 562 1457 01 01, respectivamente; lo anterior para todos los efectos legales procedentes, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 68 fracción I y 74 fracción I de Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, reformada y adicionada por Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de mayo de 2009, los cuales para pronta referencia establece lo siguiente:-----

**"Artículo 68. El sobreseimiento en la instancia de inconformidad procede cuando:**

- I. **El inconforme desista expresamente;**

..."

**"Artículo 74. La resolución que emita la autoridad podrá:**

- I. **Sobreseer en la instancia;**

..."

Por lo que en términos de los preceptos ante citados, se procede a sobreseer la presente instancia de inconformidad, en atención al escrito de fecha 13 de mayo de 2010, recibido en la Oficialía de Partes de esta Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social el día 17 del mismo mes y año, por el cual la C. MARÍA MERCEDES PABLOS RUÍZ, Representante Legal de la empresa INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. de C.V., se desiste de la acción intentada ante esta Autoridad Administrativa, contra actos de la División de Equipo y Mobiliario Médico dependiente de la Coordinación Técnica de Bienes de Inversión de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de la Dirección de Administración y Evaluación de Delegaciones del Instituto Mexicano del Seguro Social, derivados de la Licitación Pública Internacional No. 00641320-004-10. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial visible a fojas 681 del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo I, Enero-Junio 1988, en los términos siguientes:-----



ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

EXPEDIENTE No. IN-119/2010

RESOLUCIÓN No. 00641/30.15/ 2166 /2010.

- 3 -

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

**"SOBRESEIMIENTO, POR DESISTIMIENTO DEL QUEJOSO.-** Si el quejoso en un juicio de amparo se desiste expresamente de él, ratificando legalmente el escrito correspondiente, procede sobreseer en el juicio uninstitucional de que se trata, de conformidad con lo dispuesto en la fracción I del artículo 74 de la Ley de Amparo."

Igualmente sirve de sustento, por analogía, la Tesis Jurisprudencial No. 1805, visible a fojas 2906, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, Compilación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis Comunes, bajo el rubro: -----

**"SOBRESEIMIENTO POR DESISTIMIENTO.** Para que prospere el desistimiento en el juicio constitucional, se requiere cláusula especial en los poderes, así como la ratificación del escrito relativo ante la presencia judicial o funcionario con fe pública, previa identificación del interesado. (arts. 14 y 30, fracción III de la Ley de Amparo)."

Lo que en la especie aconteció, en virtud de que la C. MARÍA MERCEDES PABLOS RUÍZ, Representante Legal de la empresa INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. de C.V., mediante instrumento público número 11,375, de fecha 26 de octubre de 2006, pasada ante la fe del Notario Público 27 de la Ciudad de Obregón, Sonora, el cual obra visible de fojas 20 a la 23 del expediente en que se actúa, acreditó estar debidamente autorizado para desistirse como es el caso de la inconformidad que nos ocupa del 03 de mayo de 2010, que interpuso contra actos de la División de Equipo y Mobiliario Médico dependiente de la Coordinación Técnica de Bienes de Inversión de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de la Dirección de Administración y Evaluación de Delegaciones del Instituto Mexicano del Seguro Social, derivados de la Licitación Pública Internacional No. 00641320-004-10, para la Adquisición de Equipo Asociado a Obra, específicamente por cuanto hace a las partidas 103 y 109 relativas a las claves 531 562 0038 02 01 y 531 562 1457 01 01. -----

En este tenor resulta aplicable por analogía, la Tesis Jurisprudencial visible a fojas 677 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, Compilación 1917-1988, Primera Parte, Tribunal del Pleno, bajo el rubro: -----

**"DESISTIMIENTO DEL AMPARO POR APODERADOS.-** En los términos del artículo 14 de la Ley de la Materia, para que el mandatario pueda desistirse del Juicio de amparo, se requiere cláusula especial, por lo que el apoderado del quejoso debe estar facultado expresamente para desistirse a nombre de su representada, del Juicio de Amparo."

Cabe puntualizar, que aún cuando la C. MARÍA MERCEDES PABLOS RUÍZ, Representante Legal de la empresa INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. de C.V., no haya ratificado personalmente su escrito de desistimiento, en el presente caso, procede tenerle por desistido de su acción administrativa, ya que no existe algún dispositivo legal que así lo exija aplicable al procedimiento administrativo de inconformidad, sirviendo de apoyo al caso concreto que nos ocupa la Tesis jurisprudencial visible en la página 100 del Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volumen 66, Sexta Parte, Tribunales Colegiados de Circuito, sostenida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, aplicada analógicamente, que a la letra dice:

**"DESISTIMIENTO EN EL JUICIO FISCAL. NO ES INDISPENSABLE SU RATIFICACIÓN.-** Procede tener a la parte actora por desistida del recurso, aunque no haya ratificado su escrito relativo, si al ser requerida para ello tampoco manifestó su interés en que se continuara la tramitación del juicio y se dejara sin efecto su desistimiento. Pues si bien en el juicio de amparo ha sido costumbre el no tomar en cuenta los escritos de desistimiento no ratificados, ello se justifica, sobre todo históricamente, por el deseo de proteger a los quejosos, especialmente a aquellos privados de su libertad ilegalmente, de la posible presión efectuada sobre ellos para obtener que firmaran dichos escritos, pero en el juicio fiscal no hay razón para exigir que siempre sea ratificado el desistimiento para que se le tome en cuenta. Especialmente es ello así, si en el escrito



ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

EXPEDIENTE No. IN-119/2010

RESOLUCIÓN No. 00641/30.15/ 2166 /2010.

- 4 -

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

relativo manifiesta que obedece a que se ha propalado un convenio con las autoridades demandadas, y éstas informan de un convenio semejante."

Igualmente sirve de sustento, el criterio número 61 emitido por la Secretaría de la Función Pública, en materia de inconformidades, bajo el rubro: -----

**"DESISTIMIENTO**

**Criterio: 61**

**Tema: Desistimiento.**

**Materia: Trámite de inconformidades.**

*Referencia: artículos 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en términos de los artículos 11 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y 13 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.*

**Si el particular presenta escrito mediante el cual desiste intervenir en el proceso de licitación pública, renuncia a la pretensión originada por el simple hecho de haber adquirido las bases del concurso licitatorio, así como a cualquier derecho u obligación que pudiera originarse, al haber quedado expresamente exteriorizada su voluntad de no participar en el evento.**

**Razones:**

*La presentación del escrito respectivo se traduce en la renuncia de cualquier derecho u obligación que pudiera originarse.*

**Precedente:**

*Por analogía, la Tesis Jurisprudencial visible a fojas 2313, Tomo XCI, Quinta Época, del Semanario Judicial de la Federación, Segunda Sala.*

**Tesis Jurisprudencial**

**Semanario Judicial de la Federación**

**Segunda Sala.**

**Tomo: XCI**

**Época: Quinta.**

**Fojas: 2313**

**"DESISTIMIENTO.-** El escrito firmado por el apoderado del quejoso por el que, ante una autoridad administrativa y a nombre del recurrente, por estimar que convenía a los intereses de su representado, invocando precisamente la cláusula especial del mandato que se confirió por aquel, desistió de la inconformidad hecha valer por su mandante, sin que se hubiese hecho reserva alguna, **no exige que el recurrente hubiera ratificado tal acto, ni mucho menos que las autoridades administrativas se lo hubieran comunicado, pues teniendo apoderado y estando éste capacitado, por virtud del poder que se le confirió para realizar actos de la índole indicada, no hay motivo legal que permita aceptar esa argumentación del quejoso; igualmente, la carencia de acuerdo del repetido desistimiento, no implica violación por parte de las autoridades administrativas, puesto que una consecuencia inmediata del desistimiento realizado por el apoderado, es la de que el quejoso estuviera conforme con la resolución combatida".**

Por lo expuesto, fundado y motivado, con los preceptos jurídicos invocados, es de resolverse y se: -----

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 68 fracción I y 74 fracción I de Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, y de conformidad con lo expresado en el Considerando II de esta Resolución, esta Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social, procede a sobreseer la presente instancia de inconformidad por desistimiento de la C. MARÍA MERCEDES PABLOS RUÍZ, Representante Legal de la empresa INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A. de C.V., presente inconformidad contra actos de la División de Equipo y Mobiliario



**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL  
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.**

068

**ÁREA DE RESPONSABILIDADES.**

**EXPEDIENTE No. IN-119/2010**

**RESOLUCIÓN No. 00641/30.15/ 2166 /2010.**

- 5 -

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

Médico dependiente de la Coordinación Técnica de Bienes de Inversión de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de la Dirección de Administración y Evaluación de Delegaciones del citado Instituto, derivados de la Licitación Pública Internacional No. 00641320-004-10, para la Adquisición de Equipo Asociado a Obra, específicamente por cuanto hace a las partidas 103 y 109 relativas a las claves 531 562 0038 02 01 y 531 562 1457 01 01, respectivamente.-----

**SEGUNDO.-** Archívese en estos términos el expediente en que se actúa, como asunto total y definitivamente concluido para todos los efectos legales a que haya lugar.-----

Así lo resolvió y firma el C. Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social.- **NOTIFÍQUESE.**-----

**LIC. EDUARDO J. VIESCA DE LA GARZA**

**PARA:** C. MARÍA MERCEDES PABLOS RUIZ. REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS AUTOMATIZADOS, S.A DE C.V. CALLE 1 No. 314 ESQ CACALCO, COLONIA DEPORTIVA PENSIL, C.P. 11470, DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, MEXICO, DISTRITO FEDERAL.-----

**ING. OSCAR MARIO FUENTES ROJAS.-** TITULAR DE LA COORDINACIÓN TÉCNICA DE BIENES DE INVERSIÓN DE LA COORDINACIÓN DE ADQUISICION DE BIENES Y CONTRATACION DE SERVICIOS DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.- DURANGO NO. 291 piso 11, COL. ROMA, DELEG. CUAUHTÉMOC, C.P. 06700, MÉXICO, D.F.- TEL.-55-26-17-00, EXT. 14631.

**LIC. CESAR MORA EGUIARTE.-** TITULAR DE LA COORDINACION DE ADQUISICION DE BIENES Y CONTRATACION DE SERVICIOS DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE DELEGACIONES DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.- DURANGO No. 291, COL. ROMA, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, C.P. 06700, MÉXICO, D.F.- TELS.- 55-53-58,97 y 57-26-17-00 EXT. 11732

MCSHS\*CSA\*FDEV.